

ESTUDIO DE OPINIÓN A LÍDERES ECONÓMICOS, ACADÉMICOS, POLÍTICOS Y SOCIALES.

Líderes de opinión concuerdan en indemnizar a víctimas de crímenes de Estado y restitución de tierras a desplazados

- Según los encuestados los principales problemas políticos son en orden: la corrupción, el desequilibrio de poderes y la incertidumbre sobre la reelección presidencial.
- Los mayores grados de consenso están en temas como la creación de una política nacional de restitución de tierras a víctimas del desplazamiento forzado y la indemnización a las víctimas de agentes del Estado
- Hay consenso con la afirmación: “los partidos políticos cuyos miembros hayan sido cooptados o beneficiados por actores armados o criminales deberían ser sancionados”.
- Donde hay menos consenso es en temas como: la extradición de actores armados investigados por delitos de lesa humanidad, la adopción por parejas del mismo sexo y la despenalización del aborto en casos distintos a los de la ley.

Bogotá D.C., jueves 8 de octubre de 2009. La Misión de Observación Electoral (MOE) y el Observatorio de la Democracia de la Universidad de los Andes, con el apoyo del Fondo de las Naciones Unidas para la Democracia –UNDEF-, desarrolló 157 encuestas a directores, presidentes o voceros de gremios, medios de comunicación, plataformas de la sociedad civil, universidades, sindicatos y la iglesia católica para conocer su percepción sobre temas sociales, políticos, de relaciones internacionales, económicos y de conflicto armado.

El estudio desarrollado en entrevistas personales demuestra consensos preponderantemente en temas como conflicto armado, política y economía y grandes disensos en los temas de agenda internacional y agenda social.

Para Alejandra Barrios Directora de la Misión de Observación Electoral los resultados de este estudio son un llamado claro a poner lo temas de la agenda nacional como referente del debate político electoral.

Agenda Política: El principal problema es la corrupción y la mayoría de líderes desaprueban la segunda reelección.

La corrupción (25%), la concentración de poder en el Ejecutivo (20%) y la incertidumbre sobre la reelección presidencial (17%) son, a juicio de los encuestados, los problemas políticos más importantes que tiene actualmente el país.

Para la MOE es una señal de alerta para la democracia que los temas de las violaciones de derechos humanos, las políticas económicas, la parapolítica y el narcotráfico no estén en un lugar privilegiado en los tomadores de decisiones.

Al preguntar que tan de acuerdo o en desacuerdo se está con la segunda reelección del presidente Uribe, los entrevistados **respondieron en “total desacuerdo” con un 78.96%**. Por el contrario hay una concentración de entrevistados que se manifestaron totalmente de acuerdo con un (7.67%) y pocas posiciones intermedias.

Haciendo un análisis por sectores se encuentra que tanto en gremios como en partidos políticos la media es altamente desfavorable al tema de la segunda reelección. Frente a los partidos políticos los resultados de la encuesta llaman la atención en que un grupo importante (20%) de ellos tienen posiciones intermedias, es decir, ni totalmente de acuerdo, ni totalmente en desacuerdo.

Cuando a las élites entrevistadas se les preguntó qué tan de acuerdo estaba con la afirmación “con la reelección se ha afectado la independencia de los poderes públicos” el estudio encuentra que un **51.6% de los entrevistados estaban de acuerdo totalmente con esa afirmación**. No obstante existe una importante aparición de factores intermedios que suman alrededor del 33.76 % que demuestra que no hay una opinión clara sobre el tema.

El estudio de esta pregunta a nivel sectorial revela que los que más de acuerdo están con la afectación de la independencia de poderes son las **plataformas de organizaciones no gubernamentales, los medios de comunicación, la academia y los sindicatos**. Tanto gremios y los partidos políticos tienen opiniones distintas, ubicándose en promedio en un punto intermedio.

La pregunta de agenda política que mayor consenso tuvo fue frente a la afirmación “*Los partidos políticos cuyos miembros hayan sido cooptados o beneficiados por actores armados o criminales deberían ser sancionados*” donde hay un contundente acuerdo manifestado en un 80.89% del total. En los sectores donde hay mayor disenso interno es en partidos políticos y sindicatos donde se encuentran respuestas polarizadas.

Agenda económica: Lo que se verá más afectado con la crisis será el empleo. Hay relativo consenso en no querer que exista un impuesto pagado por todos los colombianos para financiar la seguridad democrática.

El factor de la economía que en opinión de los entrevistados podría verse más afectado a causa de la crisis global, en el país, es concluyentemente el empleo: **más de la mitad de los encuestados (56%) piensa en este factor como el más afectado**, seguido por el consumo de hogares (15%) y por las exportaciones (8%).

Al preguntar sobre la creación de impuestos directos, indirectos, o al patrimonio, existe un relativo consenso en desaprobarnos. No obstante en el estudio se resalta que al preguntar *qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con que el impuesto para financiar la Seguridad Democrática sea pagado por todos los colombianos*, el “**total desacuerdo**” es contundente en la opinión de las élites con un **63.69%**, contrastado con un **8.92%** que respondió en “**total acuerdo**”. Las posiciones intermedias suman el 16.56 % del total.

Agenda de seguridad, conflicto y orden público: El fin de la guerra contra las FARC es mediante negociación, pero que ésta no incluya cambio de constitución, negociación sobre el ordenamiento territorial o sobre la tenencia de la tierra.

Para Camilo Vargas, del Observatorio de la Democracia, las 13 preguntas que corresponden a este tema son en general en donde mayores consensos hay por parte de los líderes encuestados.

Cuando a las élites entrevistadas se les preguntó sobre si consideraban que se podía lograr una derrota militar de la guerrilla en un plazo de 4 años, el 71.34% de los encuestados consideró que no es posible esta derrota de manera inminente, contrastado con un 26.75% que cree que sí es posible.

Otra pregunta en la que llama la atención el informe fue cuando se les inquirió sobre cómo se debe lograr el fin de la lucha armada contra las FARC en Colombia, el estudio demuestra que **69.96% de los líderes de opinión considera que para acabar la lucha armada con las FARC es necesario una negociación política**. El **30.14%**, considera que el fin de la guerra se hace con la derrota militar de las FARC. La gran mayoría de los que favorecen la salida militar vienen de los gremios, mientras que los pacifistas son mayoritariamente ONG, sindicatos, medios y Academia.

A pesar de esta estadística en la que claramente se privilegia la salida mediante negociación, al preguntar a los líderes aspectos más precisos sobre qué están dispuestos a negociar, en general existe un desacuerdo. Por ejemplo, **al preguntar sobre negociar con las FARC la tenencia de la tierra se mostró un desacuerdo del 44.87% del total; al preguntar sobre negociar el ordenamiento territorial del país tuvo un desacuerdo aún superior con un 57.05% de los encuestados, y al preguntar sobre negociar una nueva Constitución el porcentaje mayoritario fue de 46.15% claramente en desacuerdo.**

La variable de negociación con las FARC que menos consenso tuvo correspondió a *negociar nuevas reglas electorales* en donde hay una dispersión en los resultados muy importante. El valor superior igualmente es desfavorable con un 33.97% en total desacuerdo.

Por otra parte el estudio consideró preguntar sobre el grado de acuerdo y desacuerdo que tienen los líderes de las distintas organizaciones sobre si el **Estado debería indemnizar a víctimas de paramilitares y guerrilleros**, encontrando que la mayoría están muy de acuerdo, pero con posiciones intermedias neutrales que se deben tener en cuenta.

Por el contrario cuando se preguntó el acuerdo o desacuerdo en que el **Estado indemnice a víctimas de agentes del Estado**, los entrevistados claramente mostraron un **consenso a favor de la indemnización, siendo esta una de las preguntas en dónde mayor acuerdo existe. Entre la variable “totalmente de acuerdo” (71.34%) y “muy de acuerdo” (16.56%), suman un contundente 87.9% de total de los entrevistados.**

La pregunta con mayor consenso y acuerdo de toda la encuesta es *“¿qué tan de acuerdo o en desacuerdo estaría usted con una política nacional de restitución de tierras a personas víctimas del desplazamiento forzoso?, el 80.25% de los encuestados está totalmente de acuerdo con una política de este tipo.*

Agenda de relaciones internacionales. No hay acuerdos contundentes, pero en temas como la actual política de lucha antidroga o el argumento de la “legítima defensa” para atacar países vecinos, tienen tendencias marcadas de desaprobación.

Con respecto a la lucha internacional contra el narcotráfico, que privilegia políticas contra la producción y distribución, el estudio concluye que aunque no hay un consenso contundente frente al tema (demostrado en las posiciones intermedias) si hay una mayoría del 30.57% de líderes en “total desacuerdo” sumado a un 12.74% que está “muy en desacuerdo”. Quienes están totalmente de acuerdo son el 11.46%, más un 8.92 muy de acuerdo.

Estas respuestas parecen repetirse al preguntar sobre que tan de acuerdo está con *el principio de legítima defensa para atacar objetivos militares en países vecinos*. Los sectores con mayor nivel de acuerdo, superior a la media, son los gremios y los medios de comunicación, con altos niveles internos de disenso. **Casi la mitad de los encuestados (49.68%) respondió en total desacuerdo con esta tesis.**

Frente a los temas sociales y morales, las elites se manifiestan en general acuerdo frente al matrimonio homosexual y la legalización de la eutanasia, pero mostrando un alto nivel de polarización y disenso frente a la adopción por parte de parejas del mismo sexo y la despenalización del aborto.

Un 50.96% de los entrevistados manifestó estar totalmente de acuerdo frente a la pregunta que indagaba sobre permitir el matrimonio civil en parejas del mismo sexo, “muy de acuerdo” con la afirmación está el 13.38%, cifra muy similar a quienes respondieron en “total desacuerdo” con 12.74%. Con respecto a la legalización de la eutanasia los líderes tienen opiniones similares a la pregunta anterior con un 50.96% ubicados en totalmente de acuerdo, frente a un 10.83% en totalmente en desacuerdo.

Por el contrario en las preguntas dónde más diferencias y posiciones polarizadas hubo del estudio, corresponden a las que tienen que ver con temas como la **adopción de niños por parejas homosexuales y que confrontaba un 28.03% totalmente de acuerdo, contra un 29.30% totalmente en desacuerdo** y con indicadores intermedios de tendencia similar a favor como en contra de una medida de este tipo. En esta misma línea de polarización, se inscribe la pregunta sobre la *legalización del aborto en casos distintos a la malformación fetal, peligro para la madre o violación*, donde líderes de las distintas organizaciones encuestadas se dividieron con un 35% totalmente a favor de la legalización, contra un 23.57% totalmente en contra.

Se encuestó a una muestra de **157 personas** pertenecientes a los siguientes sectores: Gremios 29,68%, plataformas de organizaciones de la sociedad civil, 26.45%, partidos políticos 9,68% (se entrevistaron 15 de los 16 partidos con personería jurídica), organizaciones sindicales 5,1% (Se entrevistaron a las tres centrales sindicales, más principales sindicatos de representación sectorial), academia 18,71%, medios de comunicación 9,68% y una organización religiosa 0,64% (iglesia Católica). La muestra no incluyó a los grupos económicos del sector privado dentro de la categoría gremios. Con respecto a la muestra general, cada sector fue proporcionalmente representado. La realización fue del primero de agosto hasta el 18 de septiembre de 2009.

Incluye entrevistas a Presidentes o voceros oficiales de:

Gremios de cada sector productivo.

Universidades: Decanos de Derecho, Economía o Ciencias políticas.

Los principales sindicatos del país.

Los Medios de comunicación de impacto Nacional

Plataformas de organizaciones de la Sociedad civil de los distintos temas.

Partidos Políticos.

Criterios de selección:

1. Organizaciones Nacionales.
2. Organizaciones de carácter asociativo.
3. Organizaciones que representen distintos sectores.
4. Impacto social según estudios recientes que hayan sido públicos.

Los temas a abordar: Agenda Política, Agenda Social, Agenda Económica, Conflicto Armado y Agenda Internacional. Cada una de estas categorías corresponde a una batería de preguntas específicas en la encuesta, donde los encuestados responden indicando por lo general un valor numérico que muestra su acuerdo o desacuerdo, con valores intermedios que representan gradualidad de la posición. En ciertos casos, priorización, frente a diferentes categorías señaladas.

La entrevista fue personal, con encuestador previamente capacitado.

La Misión de Observación Electoral –MOE- es una organización de la sociedad civil, independiente de los gobiernos, de los partidos políticos e intereses privados que promueve la realización del derecho que tiene todo ciudadano a participar en la conformación, ejercicio y control del poder político.

Mayor información:

Fabián Hernández Cadena

Coordinador Estudio a líderes de opinión.

Misión de Observación Electoral

Tel. (1) 2112109

Cel: 3013709668

comunicacion@moe.org.co

Camilo Vargas

Director de análisis y metodología

Observatorio de la Democracia.

Cel: 316 4149092

c.vargas126@uniandes.edu.co