

## **RELATORÍA FINAL**

### **II Consulta-Taller Latinoamericano a Organizaciones de la Sociedad Civil y Consulta Multi-Sectorial sobre Eficacia de la Ayuda**

### **CATALIZANDO LA IMPLEMENTACIÓN DE LA AGENDA DE ACCIÓN DE ACCRA (AAA)**

**Medellín – Agosto 17 a 20**



**ALOP**

ASOCIACION LATINOAMERICANA  
DE ORGANIZACIONES DE  
PROMOCION AL DESARROLLO A.C.

# RELATORIA

## II Consulta-Taller Latinoamericano a Organizaciones de la Sociedad Civil y Consulta Multi-Sectorial sobre Eficacia de la Ayuda

### CATALIZANDO LA IMPLEMENTACIÓN DE LA AGENDA DE ACCIÓN DE ACCRA (AAA) Medellín – Agosto 18 - 20

#### PRESENTACIÓN

Este texto es una recopilación de las principales ideas, debates y conclusiones que fueron presentadas en el marco del II Taller Latinoamericano de Organizaciones de la Sociedad Civil, OSC, sobre Eficacia de la Cooperación al Desarrollo. El programa del taller (ver anexo 1) se cumplió a cabalidad con ajustes menores en los tiempos y el orden de ciertas presentaciones. De las exposiciones realizadas aquí sólo se destacan algunas ideas, pero las versiones completas pueden consultarse en <http://www.region.org.co/> o en <http://www.alop.or.cr/>.<sup>1</sup>

#### LUNES 17 – PM - CENA BIENVENIDA

1. Saludos de: Rubén Fernández (Corporación Región de Medellín), Mónica Pérez (Agencia de Cooperación Internacional Medellín), Mauricio Cadavid (Federación Antioqueña de ONG) y Jorge Balbis (ALOP)
2. Breve presentación de Rubén Fernández, coordinador del Grupo de Trabajo sobre Financiamiento del Desarrollo y la Democracia de Alop, sobre "Tendencias de la Cooperación al Desarrollo para América Latina" y algunas reflexiones sobre la agenda de debates (ver presentación en anexo No. 2):
  - La Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) se ha incrementado en valores absolutos pero ha disminuido como porcentaje del PIB, contradiciendo los compromisos de los donantes. Estados Unidos de America (USA) es un caso crítico, aporta el mayor volumen de recursos, sin embargo es menos del 0,2% de su PIB. España es el país más cercano a cumplir con su compromiso.
  - America Latina (AL) no es prioritaria y los recursos provenientes de la AOD han ido disminuyendo de manera significativa. Colombia recibe un volumen mayor como caso especial, debido al conflicto interno. España es el país que más aporta a AL.
  - Por lo tanto, la agenda de discusión de la efectividad de la AOD en AL incluye nuevos aspectos y énfasis como: (i) la financiación del desarrollo, cuyos recursos están adentro, en los países, pero con problemas serios de inequidad en su distribución; (ii) la acción de las ONG es un bien público y los bienes públicos los financia el Estado, por lo tanto ¿cómo financiar las OSC?; (iii) hay nuevas modalidades de cooperación (sur-sur y triangular) y nuevos donantes (China, Brasil, Venezuela); (iv) es necesario trabajar en el tema de transparencia y rendición de cuentas de las OSC.

---

<sup>1</sup> El promedio de asistencia fue de 50 personas, sin embargo hubo sesiones en donde se contó con más asistentes, incluyendo un grupo de estudiantes universitarios; en la última sesión se contó además con representantes de agencias de cooperación y delegados del gobierno nacional y municipal.

3. Breve presentación de Antonio Tujan, Presidente del Reality of Aid (RoA) explicando los antecedentes y el contexto en cuál se da este taller de formación y consulta Multi-Sectorial sobre Eficacia de la Ayuda, así como los resultados esperados tanto en generación de capacidades en las OSC participantes como en la puesta en marcha de procesos:
  - Entender el esquema general (arquitectura organizacional internacional) en el cual se han venido involucrando las OSC para el seguimiento tanto a la Declaración de París como la Efectividad de la Ayuda;
  - Conocer las agendas específicas propuestas y lideradas por las OSC para el seguimiento a la efectividad de la Ayuda y a la efectividad del desarrollo, en especial la Agenda de Acción de Accra (AAA) (se anexa);
  - Instalar en las agendas de las OSC, tanto en el ámbito nacional como regional (AL), la discusión sobre cómo hacer efectiva la AAA y el seguimiento a la efectividad de la Ayuda y de el Desarrollo;
  - Acordar unos planes iniciales de acción por país, para abordar la implementación de los compromisos de la AAA que más interesan a las OSC;
  - Fortalecer los vínculos y mecanismos para una acción más articulada y efectiva entre diferentes y múltiples actores de la AOD.

## **MARTES 18 – PRESENTACION DEL PANORAMA GENERAL DEL SEGUIMIENTO A LA EFECTIVIDAD DE LA AOD**

1. Presentación detallada de Jorge Balbis, Director Ejecutivo de Alop, sobre los objetivos de esta primera sesión del taller, en la cual no sólo se busca conocer el estado del arte del debate a nivel internacional, sino la situación del mismo a nivel de los países participantes;
2. Breve presentación de todas y todos los participantes (ver lista de participantes en anexo No. 3)
3. Presentación de Antonio Tujan a manera de “Introducción al debate sobre la efectividad de la Ayuda”, (ver presentación en anexo No. 4):
  - La AOD surgida de la postguerra conlleva un fuerte contenido de neo-colonialismo;
  - Derivado de la presencia de las OSC en estos debates, se han ido poniendo en discusión conceptos cómo apropiación democrática/soberanía; derecho al desarrollo como un derecho colectivo; la ayuda como un bien público; el seguimiento a la Ayuda versus el seguimiento al Desarrollo y por ende la efectividad de la Ayuda versus la efectividad del Desarrollo; necesidad de generar un desarrollo basado en el empoderamiento efectivo de sus actores;
  - Se constata que en muchos países existen los recursos para garantizar el desarrollo pero los mismos se pierden por la corrupción, la fuga de capitales, el pago de la deuda, la política de impuestos, entre otras razones.
4. Comentarios surgidos en la sesión de preguntas y respuestas a la exposición de Antonio:
  - Para el debate sobre Ayuda es necesario poner aún más énfasis en las consecuencias de la crisis o las crisis recientes, por ejemplo se insiste en hablar de cancelación de las deudas cuando los países piden nuevos endeudamientos.
  - En AL la cooperación y las nuevas modalidades de cooperación están funcionando como un mecanismo para alinear a los distintos gobiernos en un determinado bloque geo-político.

- Preocupa la falta de interés de los gobiernos del Sur para invertir en el seguimiento a la Declaración de París (DP) y la AAA; hasta hoy, todas las consultas con OSC las financian ciertos gobiernos del Norte.
- En el seguimiento a la efectividad del desarrollo es necesario pensar también en los temas de la explotación de los recursos naturales y la producción/distribución de alimentos, que son también motivaciones e intereses que explican muchas decisiones de inversión de los donantes.
- Finalmente, es necesario poner atención a la manera como se articulan en los debates y las tareas los llamados “asuntos grandes” versus los “asuntos pequeños”.

## 5. Presentación de las experiencias de trabajo sobre la AOD por país:

### **5.1. Memorias del “TALLER REGIONAL DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE - DESAFIOS DE LA SOCIEDAD CIVIL ANTE EL RETO DE LA EFICACIA DE LA AYUDA AL DESARROLLO”,** Managua, Nicaragua, 29-30 de Octubre de 2007. (ver presentación anexo No. 5 y Declaración Final de Managua)

- De su declaración final destacan ideas como: la AOD no sustituye ni disminuye obligación de los Estados de cumplir responsabilidades respecto de los DDHH de sus poblaciones, garantizar adecuada redistribución; proteger recursos naturales para asegurar vida y bienestar de presentes y futuras generaciones.
- Debe erigirse el principio de la Coherencia entre políticas de Cooperación al Desarrollo, CD, comercio y relaciones entre Estados.
- CD dirigida al desarrollo sostenible de los pueblos y un intercambio comercial verdaderamente justo.
- CD es una herramienta política, parte de la AFI del desarrollo; no puede discutirse aislada de comercio y las relaciones internacionales. Un instrumento más entre otros muchos para la realización del Derecho al Desarrollo.
- CD basar sus fines y estrategias en promoción de desarrollo humano sistémico, ético, integral y sostenible; fortalecer procesos democráticos, promoción de los DDHH, equidad género, favorecer igualdad de oportunidades y distribución equitativa de la riqueza.
- Llama a tener una atención especial: CD en emergencias y desastres; evitar descoordinación, reducir elevados costos de transacción y aumentar eficacia para directos afectados/as.

### **5.2. BOLIVIA – Unitas: (se presentó un video que da cuenta de la participación diversa de organizaciones y movimientos sociales y de la riqueza y profundidad de los debates en las consultas nacionales realizadas)**

- Se han realizado dos consultas nacionales, la primera en torno a la pregunta *¿la DP es una oportunidad o una nueva condicionalidad?* Y la segunda sobre *el principio de apropiación en el marco del Plan de Desarrollo y la evaluación de la AOD hecha en el marco de la DP.*
- Se cuestiona el modelo de desarrollo implícito en la AOD; no hay un lenguaje único cuando se habla de desarrollo; en general se reproducen relaciones de poder muy desiguales. Se reiteran los desafíos que existen para consolidar la democracia, eliminar la pobreza y hacer vigentes los derechos humanos.
- Es necesario generar verdaderos procesos de consulta para saber a qué se deben alinear las políticas y acciones de la cooperación al desarrollo en Bolivia.

### **5.3. COLOMBIA – Alianza: (ver página [www.laalianza.org.co](http://www.laalianza.org.co))**

- La principal experiencia desarrollada en el país es el proceso Londres-Cartagena-Bogotá. Es un diálogo tripartito entre pares: *Gobierno Nacional –*

*Cooperantes - Sociedad Civil* diversa (ONG, Iglesias, Gremios, Empresarios, Federación de Alcaldes). Es percibida por las OSC como una gran ganancia aún cuando todavía haya temas que el Gobierno tiene proscritos del debate.

- Se debaten y discuten las relaciones internacionales, la cooperación al desarrollo en Colombia (que tiene dos grandes líneas (i) la militar y antidrogas que se materializa principalmente en el Plan Colombia, y (ii) la social que se enmarca en los Laboratorios de Paz.
- Una herramienta central es el Observatorio a la Cooperación Internacional: donde se visibilizan fuentes, recursos, proyectos y áreas de atención; se hacen estudios de caso con actores a nivel comunitario; y se construyen variables que la cooperación debería tomar en consideración para contribuir a la paz, la democracia, y la plena vigencia de los derechos humanos en Colombia. En este punto se destaca la voluntad de la Dirección de Cooperación Internacional de Acción Social de la Presidencia de la República, para brindar toda la información incluso en tiempo real.

#### **5.4. MUJERES – Red de Articulación Regional Feminista por la Justicia de Género - Bolivia (ver anexo No. 6)**

- Los grupos de mujeres han desarrollado espacios para hacer análisis y seguimiento a la DP y la AAA desde la perspectiva feminista y de género. Prepararon un documento para Accra;
- Si bien hay unos primeros avances, esos documentos no expresan cabalmente la centralidad de una perspectiva de género ni feminista; es necesario avanzar en discursos alternativos; contar con planes, programas, metas e indicadores de género, así como con los recursos necesarios; ampliar y fortalecer la capacidad de las mujeres para participar y actuar en todas sus diferencias
- Se debe insistir en la redistribución del poder, no sólo entre donantes, donantes y gobiernos receptores, gobierno central y gobiernos locales, sino de manera clara entre Hombres y Mujeres;
- El seguimiento a la eficacia de la Ayuda y del Desarrollo debe valorar los ámbitos de trabajo y las consecuencias prácticas sobre la mujeres pobres, reconociendo la feminización de la pobreza;
- En opinión de los grupos de mujeres, no se debe imponer la responsabilidad de garantizar la equidad de géneros a los gobiernos sin pasar por las OSC y fortalecerlas para que la lideren y exijan según su comprensión e intereses;

#### **5.5. PERU – Asociación Nacional de Centros/ALOP (ver presentación anexo No. 7)**

- La cooperación al desarrollo en Perú es cada vez menos y tiende a trabajar cada vez más con grandes ONG más especializadas; con enfoque en cabildeo, incidencia y derechos, y apoyo a plataformas y programas de país;
- Si bien no hay un sistema nacional de planificación ni un plan de desarrollo nacional, si existe un Plan Nacional de Cooperación (definido sin la participación de las OSC); aún así hay mucha descoordinación en el manejo de la cooperación tanto pública como privada; los donantes no parecen acogerse a los principios de la DP (2.500 proyectos, 900 ejecutores Y 400 cooperantes totalmente dispersos);
- Se hizo una evaluación de la OECD-DAC a la cooperación en Perú pero los resultados no han sido divulgados;
- En la 1ª Consulta Nacional en Perú, agosto 2008 sobre la eficacia de la Ayuda, se profundizó sobre la aplicación de cada uno de los 5 principios de la DP. Se presentan sus conclusiones.

#### **5.6. ECUADOR – Observatorio de la Cooperación al Desarrollo (ver anexo No. 8)**

- Si bien Ecuador aún no ha suscrito la DP, en su nueva política de cooperación, de noviembre 2008, ha asumido ciertos conceptos claves de la misma, en esta presenta cómo desafíos: superación de la pobreza, financiación del desarrollo y gestión de la deuda, y gestión de la ayuda descentralizada; no expresa intenciones de contar con las OSC; en este contexto el Gobierno estar listo para suscribir la DP;
- Para el Gobierno de Ecuador es clara la nueva arquitectura financiera del desarrollo que incluye el Banco del Sur, el Fondo de Reservas Común y el Acuerdo Monetario Regional; así como la cooperación Sur-Sur, la Cooperación Descentralizada y la Cooperación Triangular;
- Si bien hay cierto apoyo a organizaciones sociales y ONG, hay muy poca transparencia en general.

#### **5.7. PARAGUAY - POJOAJU**

- En Paraguay no se ha realizado un taller-consulta nacional;
- La Confederación de ONG – POJOAJU presentó una propuesta de Política pública que debe ser apoyada por la cooperación internacional al desarrollo;
- Comentarios a la DP: la misma debe responder también por: sustentabilidad del desarrollo con enfoque en Derechos; crisis mundial de alimentos y energía (cambio climático); soberanía; papel de las OSC;
- En Paraguay se evidencia una crisis de las ONG, de una parte está el caso emblemático de los problemas de Transparencia Paraguay, que invita a fortalecer el trabajo en torno a la ética de las ONG, su transparencia y rendición de cuentas; y de la otra, está la preocupación por tener ahora personas de las ONG que entraron a trabajar con el nuevo gobierno y cómo relacionarse con ellas en su nueva función pública.

#### **5.8. CHILE- La Morada**

- Chile no recibe AOD, hace énfasis en tratados de libre comercio y relaciones bilaterales entre gobiernos y empresarios;
- Las ONG también han tenido que hacer una integración regional que les da un carácter especial; además se contratan ONG para ejecutar proyectos y como no hay ley de participación ciudadana está el riesgo de la cooptación;
- En el marco del seguimiento a la efectividad del desarrollo sería muy útil hacer la consulta en Chile, por la expansión de las políticas neo-liberales y la discusión abierta sobre su impacto en la superación de las desigualdades;

#### **CHILE - Asociación Mundial de Radios Comunitarias – AMARC-ALC**

- Propone la *comunicación para el desarrollo* como una puerta para abordar la re-definición de la cooperación y del desarrollo: incluir a los medios en la agenda del seguimiento a AAA; valorar el proceso comunicativo y la comunicación como un bien cultural; promover imaginarios diversos con los sujetos excluidos; la comunicación como diálogo con el otro; *información-comunicación-conocimiento* como círculo virtuoso;
- Esta concepción de la comunicación abre una agenda para las OSC interesadas en el desarrollo e involucradas en la AOD; por lo tanto se deben entender y discutir las barreras para esta nueva agenda a partir de las políticas de comunicaciones impuestas por los donantes, en las cuales reproducen sus relaciones de dominación, impidiendo el uso efectivo de las comunicaciones para el desarrollo. (ver <http://www.amarc.org/> )

**5.9. Argentina – Fundación SES** (ver presentación anexo No. 9)

- En la Argentina están los recursos para el desarrollo, sin embargo es un país muy desigual: hay aumento de la pobreza (25% a 40%), manipulación de las estadísticas para disminuir el pago de la deuda, evasión fiscal (27% de economía sombra, cuando en AL es del 40% AL) y fuga de capitales (2.500 MD en el primer semestre);
- En el país no se pone suficiente atención al tema de cooperación y tampoco se hace parte de la gran cooperación.

Latindadd

- Son siete organizaciones que tratan de vincular sus propios temas con el asunto del seguimiento a la efectividad de la AOD, ejemplo Justicia Social y Cooperación Internacional. Para este tema en particular reconocen las capacidades y el liderazgo de ALOP. (ver <http://www.latindadd.org/> )

**5.10. GUATEMALA – CONGCOOP** (ver presentación anexo No. 10)

- Guatemala se caracteriza por su profunda debilidad institucional, su ingobernabilidad, el aumento de la violencia, la corrupción, la impunidad y por ende la pobreza y la desigualdad;
- OSC muy fragmentadas, compiten entre si por los recursos de la AOD; tienen muchos líderes cooptados para trabajar en el Gobierno actual; han proliferado las ONG de bolsillo de los políticos con altos grados de corrupción; en consecuencia debilitamiento de la imagen de las ONG, pérdida de legitimidad, de confianza desde la ciudadanía. Se está tratando de fortalecer la Confederación de ONG;
- La presentación hace, además, un análisis detallado de cada uno de los 5 principios de la DP en la realidad Guatemalteca; expone la situación actual de Consejo de Cooperación Internacional; e informa sobre los resultados de la I y II Reunión de Alto Nivel Gobierno de Guatemala G-13.

**5.11. HONDURAS – FOSDEH** (ver presentación anexo No. 11)

- Se explica la importancia de la Cooperación Internacional en Honduras en el marco de la reconstrucción luego del Huracán Mitch en 1998; y el surgimiento y desarrollo detallado de FOSDEH en ese contexto, incluyendo un “análisis de los acuerdos internacionales, de manera de señalar aspectos que puedan convertirse en amenazas u oportunidades latentes para el país”;

**6.** Presentación de Antonio Tujan sobre “Las modalidades de reformas en la efectividad de la ayuda” (ver anexo No. 12).

- A partir de explicar las diferentes preocupaciones de las OSC sobre la DP, se hace un análisis detallado sobre el debate conceptual y las propuestas en torno a la necesaria redefinición de cada uno de sus 5 principios: Apropiación; Armonización y división del trabajo; Alineación; Mutua responsabilidad y Rendición de cuentas y Gerencia por resultados de desarrollo;
- A continuación se desarrolla la preocupación y el debate en torno a la Ayuda Atada, las Condicionalidades, la Arquitectura multilateral y equitativa de la Ayuda;
- La presentación remata con un análisis de la noción de “Efectividad del Desarrollo” centrado en la vigencia de los derechos humanos, la superación de la pobreza y la participación empoderada de las y los actores desde lo local;

**7.** Con todos los insumos del día se finaliza con una discusión general que deja sentados los principales elementos a tener en cuenta para el análisis y la construcción de las agendas por país y a nivel regional, sobre la implementación de la AAA:

- a. Reconocer avances importantes de la AAA para AL: incluir la DP para los países de renta media y destacar la necesidad e importancia de la Cooperación Sur – Sur;
- b. Entender que el proceso de Efectividad de la Ayuda es un proceso de carácter político y de muy largo plazo, en el cual hay avances muy desiguales a nivel de los distintos países;
- c. Necesidad prioritaria de fortalecer la Sociedad Civil en su papel de interlocutor por derecho propio y calificado en este contexto:
  - o Se debe contar con el tiempo y los recursos necesarios para desarrollar las capacidades de la sociedad civil para entender, reflexionar y poder interpelar a los gobiernos y donantes; para que pueda participar en el diálogo de la *Real Política* tanto al interior de sus países como hacia afuera,
  - o Trabajar en información y comunicaciones hacia las OSC para que entiendan las distintas dimensiones del debate, y así entender también cuales son sus posibilidades objetivas de participar y aportar,
  - o Rescatar la educación así como la comunicación para el desarrollo, dentro de los movimientos sociales y a nivel masivo; y empoderarlos sobre *el derecho al desarrollo y el derecho a la paz*,
  - o Las OSC son las llamadas a convocar otros actores sociales tanto dentro de la misma Sociedad Civil como en el conjunto del Estado;
  - o Poner atención a las debilidades de las OSC, su pérdida de legitimidad y las amenazas que son objeto en ciertos contextos;
- d. Atender la relación entre legislación interna y convenciones internacionales;
- e. Hacer alianzas mucho más claras y efectivas con las ONG del norte;
- f. Hacer mapas sobre los resultados fallidos de la cooperación en relación con garantizar la vigencia de los derechos humanos;
- g. Encontrar la clave para entender los intereses “geo-políticos” estratégicos de los donantes que hacen que se asigne la ayuda desconociendo las necesidades reales del país;
- h. Construir los discursos para la región con efectiva perspectiva feminista y de género,
- i. Profundizar en ciertos conceptos y categorías de trabajo desde la perspectiva de la realidad latinoamericana y el seguimiento a la efectividad del desarrollo, que parte de discutir la concepción misma de desarrollo.

## **MIÉRCOLES 19 – AM - COMO INSERTARNOS Y APROVECHAR LA AAA**

1. Presentación de la “Agenda de Acción de Accra y su implementación” por parte de Carla Santos de IBON (ver anexo No. 13), donde profundiza sobre:
  - Principales hitos en la construcción de la AAA, de donde viene y el papel de las OSC en su preparación y negociación;
  - En qué consiste concretamente la AAA, sus avances en relación con la DP y sus párrafos más interesantes desde la perspectiva de los intereses de las OSC;
  - Espacios y oportunidades específicas que abre la AAA para la participación de las OSC en su implementación.
2. En este contexto Karla presenta también “Un documento de posición de la Sociedad Civil para hacer seguimiento a la Agenda de Acción de Accra” preparado, a manera de primer borrador para discusión, por la plataforma de BetterAid. (ver anexo No. 14).
3. Presentación de los “Caminos a seguir en la reforma de la efectividad de la Ayuda” por parte de Antonio Tujan (ver anexo No. 15), la cual, avanzando sobre la parte formal de la AAA y el documento de política propuesto por BetterAid: hace una reflexión

sobre los retos post Accra para las OSC y las distintas aproximaciones que se están desarrollando en el nivel global, regional, por país y desde las OSC. Insiste en la importancia de trabajar en la creación de un ambiente propicio para el desenvolvimiento de las OSC, un ambiente que garantice las condiciones institucionales, legales y de recursos para participar de manera organizada y empoderada en el seguimiento a la efectividad del desarrollo.

4. Se organizaron 5 grupos de trabajo para deliberar sobre las acciones de entada por país para la operacionalización de la AAA, tomando en consideración que por algunos países sólo había una persona, así: Cono Sur (Argentina, Chile, Uruguay Y Paraguay), Bolivia, Perú-Ecuador, Colombia y Centro-América (Honduras y Guatemala – ver anexo No. 16 con el reporte del grupo).
5. A continuación se hizo una plenaria para presentar las conclusiones y discutir las. Se concluyó que en términos generales hay mucha coincidencia sobre cuáles deben ser los énfasis y procesos que permitirían catalizar la implementación de la AAA en la región y que deberían ser tomados en consideración, en un segundo momento, para la definición plural y participativa de una agenda por país:
  - a. No dar por sentado que las OSC ya tenemos ganado un lugar en este debate, es necesario producir análisis e información suficiente, de calidad, para la comunicación, formación y convocatoria al resto de la Sociedad Civil (indígenas, academia, sindicatos, gremios, etc.);
  - b. Utilizar las pautas que aporta el documento de "Posición de la Sociedad Civil de para hacer seguimiento a la AAA", como referente para leer la realidad de la cooperación en cada país;
  - c. Poner énfasis en bajar la convocatoria y difusión al nivel local en cada país, que no se quede en las capitales;
  - d. Desarrollar o transferir las herramientas necesarias para hacer seguimiento y evaluación a los avances en relación con la implementación de la AAA y la eficacia de la ayuda;
  - e. Utilizar los espacios internacionales que ya existen como Latindadd, ALOP, Mesa de Articulación, así como las distintas consultas, para avanzar en esta perspectiva;
  - f. Hacer esfuerzos adicionales por dar la centralidad que requiere el tema de género y feminista;
  - g. Abrir el dialogo con la cooperación privada (recursos que no provienen de los Estados);
  - h. Convocar a este debate a otros actores y actoras de la Sociedad Civil, en particular Mexicanos y Brasileños;
  - i. Construir una *agenda común regional* para poner énfasis en la relación con cuatro donantes: España, USA, Unión Europea y Banco Interamericano de Desarrollo (BID);
  - j. Discutir la estructura de gobernabilidad de estos procesos, ¿se debe apoyar el cambio de rol de la OECD DAC cuando hay países que proponen un modelo de desarrollo diferente?, ¿cuál podría ser el papel efectivo de las Naciones Unidas?,
  - k. Es necesario pensar nuestra propia legitimidad como actores sociales y la necesidad profundizar en política de auto-control.

## **MIÉRCOLES 19 – PM – SEGUIMIENTO A LA EFECTIVIDAD DE LAS OSC COMO ACTORAS DEL DESARROLLO. Proceso de Foro Abierto.**

1. Presentación de la trayectoria y discusiones en torno a la pertinencia y características del debate sobre Efectividad de las Organizaciones Sociales, por parte de Rubén Fernández, de Corporación Región. (ver anexo No. 17):
  - Se hizo una exposición de las conclusiones del Grupo Asesor del Grupo de Trabajo de la OECD (Advisory Group) sobre las OSC; su evolución, el lugar que ocupa actualmente, y papel que debe jugar la sociedad civil dentro del proceso de seguimiento a la DP y en cada uno de sus principios;
  - Características que debe tener *un ambiente propicio* para la efectividad de las OSC en el desarrollo;
  - Relaciones entre las ONG Internacionales y las nacionales
  - Otros temas de debate puestos por las OSC de AL:
    - La cooperación internacional como Bien Público
    - Otras formas, fuentes y actores de la cooperación
    - Rol social, político y cultural de las OSC
    - Principios que deben enmarcar la Cooperación al Desarrollo
    - Políticas de auto-control de las OSC
    - Financiamiento de las actividades de las OSC.
  
2. Presentación de Jorge Balbis de ALOP, sobre la Iniciativa del “*Foro Abierto sobre la eficacia de las OSC como actoras de desarrollo*” (ver anexo No. 18):
  - Antecedentes, integrantes, liderazgo y gobierno del Foro Abierto, relaciones con otras plataformas;
  - Directrices claves: abierto, inclusivo, multi-sectorial, por dos años, proceso global descentralizado, para el diálogo y la construcción de consensos;
  - Objetivos: conciencia entre las OSC sobre su papel como actoras del desarrollo; visión compartida sobre eficacia del desarrollo; marco común para valorar y mejorar la eficacia de las OSC en el desarrollo; bases para un dialogo político tripartita;
  - Consultas regionales inclusivas y representativas como eje de su estrategia.
  
3. Con base en estos insumos se hizo una discusión abierta entre todas y todos los participantes. En términos generales el grupo reconoció que el *Foro Abierto* se constituye en una oportunidad para profundizar el dialogo y re-construir y cualificar la voz colectiva de las OSC sobre desarrollo; construir de manera participativa nuestras propias pautas de auto-regulación que dialoguen, a su vez, con las del resto de la Sociedad Civil y fortalezcan la legitimidad de nuestra existencia y trabajo. En este sentido se definieron al menos cinco énfasis o asuntos cruciales para abordar la efectividad de las OSC en el desarrollo, a través de las consultas en AL:
  - a. Debate conceptual sobre nociones como desarrollo, efectividad/eficacia del mismo, identidad de las OSC, auto-control, entre otras;
  - b. Acordar estándares mínimos, principios que caractericen el “que-hacer de las OSC”;
  - c. Diálogo equitativo y productivo con las ONG Internacionales y las ONG del norte;
  - d. Relaciones Sociedad Civil – Sociedad Política;
  - e. Relaciones de las ONG con el resto de la Sociedad Civil y la ciudadanía en general.

## **JUEVES 20 – AM TALLER SOBRE INICIATIVA PARA LA TRANSPARENCIA DE LA AYUDA INTERNACIONAL - IATI**

1. Presentación de la Iniciativa IATI por parte de Carla Santos de IBON, haciendo énfasis en la oportunidad que brinda para exigir rendición de cuentas a los donantes y gobiernos receptores. Presenta su estructura y plan de acción al 2011 (ver anexo No. 19)
2. Se retoman los 5 grupos por países organizados el día anterior y se les dan las instrucciones para diligenciar las 3 tablas enviadas por IATI, como parte de su consulta a OSC. Los resultados de este ejercicio se dan en tres niveles, en primer lugar, el informe puntual de lo respondido de manera parcial por ciertos grupos siguiendo las guías (ver anexos 21a Cono Sur, 21b Bolivia, 21c Ecuador y Perú, que contienen las guías escaneadas como fueron diligenciadas); en segundo lugar, los comentarios generales que interpelan la iniciativa y; en tercer lugar, las respuestas comunes de los grupos sobre las preguntas hechas en las guías.

### **3. Comentarios Generales**

- Si bien se reconoce la importancia de la transparencia y la rendición de cuentas sobre la cooperación, aún es un asunto que requiere mucho debate y profundización; esto hizo difícil, para la mayoría de las organizaciones, entrar de una vez y sin mediar análisis a llenar las matrices.
- Para varias organizaciones esta no es la manera adecuada de abordar la consulta porque parte de suponer que todas las ONG participantes están involucradas en el seguimiento a la ayuda y por ende, tienen las respuestas a las preguntas más detalladas que piden priorizar o calificar la calidad de la información; podría resultar más efectivo y más riguroso pedir la información vía correo a las organizaciones. Se requiere más tiempo.
- Las matrices no vienen acompañadas de un desarrollo conceptual mínimo que aclare ciertos conceptos y categorías tales como recursos de ayuda al desarrollo *versus* recursos de financiación al desarrollo, o cuál es la cooperación sobre la cual se deben rendir cuentas, pues para las OSC en AL “los recursos de la cooperación, vengán por donde vengas, son bienes públicos”, no sólo los que se transfieren de gobierno a gobierno; hay un debate sobre la transparencia de los recursos que vienen a través de las ONG.
- Tampoco se desarrolla la noción de transparencia y rendición de cuentas, como si fuera algo estático e igual para todo el mundo; las matrices no reflejan las diferencias entre: tener la información a disposición de quien la quiera consultar, dar información de oficio y de manera proactiva a los interesados, responder solicitudes de información más elaboradas; dar explicaciones por las decisiones que respaldan la información y responder preguntas sobre las mismas, y finalmente contemplar consecuencias para quienes no dan la información o la misma no es correcta.
- El discurso de la Transparencia y la Rendición de Cuentas se ha mitificado y está desgastado, toda vez que ha mostrado ser muy formalista y por esa razón contribuye a quitar las responsabilidades de quienes efectivamente atentan contra la superación de la pobreza, la inclusión y la vigencia de los derechos humanos (por ejemplo, en términos formales, los responsables de las recientes crisis financieras llenaban los requisitos de información requerida y auditada); el principal problema es garantizar la calidad de la información que se da.
- Para algunos donantes el asunto de dar información y rendir cuentas no deja ser algo formal asociado a sus intereses y no a los de los actores, por ejemplo se privilegia mostrar en los informes las condiciones de miseria de los beneficiarios

para conmover al lector o se invierte en comunicaciones muy costosas y vistosas que den publicidad al donante; la información no hace parte de una noción clara de comunicaciones para el desarrollo; las estrategias de comunicaciones asociadas a la cooperación y a los proyectos en si mismas, deben contribuir directamente al desarrollo.

- La transparencia y rendición efectiva de cuentas supone sistemas de información desarrollados, en los cuales las OSC y los distintos actores del desarrollo están en condiciones de participar. Estos sistemas deben garantizar la calidad de los datos y por ende su uso para la “acción social”.
- Si bien la información debe estar disponible para los actores interesados, es necesario crear las condiciones para que efectivamente haya OSC que estén dedicadas a intermediar la información para volverla herramienta política (ejm. Observatorios, centros de pensamiento). En este sentido es necesario también promover un dialogo entre este tipo de agentes “técnico-políticos” que intermedian la información, para el desarrollo de criterios, metodologías, alertas, reflexiones, etc. ALOP podría identificar estos grupos y favorecer ese diálogo en AL pero es necesario para ello contar con los recursos.

#### **4. Respuestas comunes a las principales preguntas de las guías**

##### **4.1. Tipo de información que requieren las ONG:**

- Todos los acuerdos de cooperación (multilaterales y bilaterales tanto en el idioma original como la traducción).
- Políticas, Planes y Programas de Cooperación; y cómo se articula cada convenio y programa a las mismas.
- Condiciones de cualquier naturaleza asociada directa o indirectamente a un acuerdo o convenio.
- Leyes y normas de acceso a la información que regulan a los funcionarios de cada país.
- Principios y Código de Ética de los donantes y mecanismos para denunciar faltas a los mismos.
- Información presupuestal tanto proyectada como ejecutada.
- Reflejo de los recursos de cooperación en cada presupuesto nacional; con un análisis de relación entre AOD y la inversión nacional en desarrollo.
- Contenido completo de los Contratos y Convenios (objetivos, montos, ubicación, condiciones, etc.). Los mismos deberían ser accesibles.
- Como los contratos y convenios se ajustan la legislación nacional en materia laboral y de no discriminación.
- Información precisa sobre los criterios y procedimientos para seleccionar temas, proyectos, zonas, beneficiarios(as), ejecutores etc.
- Personas efectivamente de contacto y sus funciones.
- Recursos, mecanismos y procesos de seguimiento y evaluación tanto internos como externos, parciales como finales (este es quizás el aspecto en el cual hay más oscuridad); y el impacto de los mismos, qué acciones se tomaron en concreto, como se reacciono.
- Mapa cierto de donantes, contrapartes y proyectos.
- Criterios, indicadores y avances en la implementación de cada punto de la AAA.

##### **4.2. Obstáculos y limitaciones para acceder a información de calidad**

- En muchos países aún no existen leyes que garanticen el derecho a la información; y en muchos otros, aún cuando está reglamentado no se cumple;
- Existen diferencias entre agencias y gobiernos en relación con su transparencia y rendición de cuentas, se destacan algunos casos positivos;

- Falta empoderamiento de las OSC para interesarse en acceder a la información y entenderla, no hay cultura de pedir información y menos de usarla;
- No existen los mecanismos adecuados para dar información útil y de calidad, ni para pedirla; sistemas de información institucionales muy precarios;
- Mucha duplicidad y desorden en la poca información que llega y sale desde lo local;
- La información disponible no es suficiente, no está actualizada, no es de calidad; en general hay que solicitar la información útil por que no esta disponible;
- Lo menos accesible es la información sobre evaluaciones y sobre condicionalidades;
- Poca disposición de los funcionarios de la cooperación a atender las solicitudes de información; poca voluntad política para dar información;
- Discrecionalidad del funcionario de turno sobre que información dar y cómo darla, nadie controla este aspecto y por lo mismo no le pasa nada si la información que da es inadecuada o insuficiente;
- En muchos casos la información realmente importante no está en el idioma de los principales involucrados;
- La información se construye con muchos tecnicismos y discursos “rimbombantes”, que dan poca cuenta de la realidad; no se considera la ciudadanía y los destinatarios de la ayuda como actores válidos y prioritarios en la rendición de cuentas;
- La categoría “otros” tiende a ser el gran hueco por el que se va todo lo que puede resultar interesante para las OSC pero sensible políticamente para los donantes y gobiernos;
- Los organismos multilaterales hablan de consultar a los involucrados, pero en la práctica estas consultas son sólo formales, generalmente no tienen absolutamente ninguna consecuencia en las decisiones que toman estos organismos, pero sobretodo nunca devuelven la información ni dan cuentas de que hicieron con las consultas;
- Las páginas Web son el mecanismos por excelencia para cumplir con la obligación de dar información.

## **JUEVES 20 – PM CONSULTA MULTI-SECTORIAL**

1. En la medida en que en esta sesión se cuenta, además, con la participación de miembros de la Agencia de Cooperación del Gobierno de Colombia y de la Cooperación Internacional en el país, se inició la consulta con una presentación breve de los principales temas tratados y las conclusiones a que llegó el grupo en los días previos.
2. Presentaciones desde tres lugares diferentes a los obstáculos y posibilidades de acción para la implantación de AAA:
  - 2.1. Trocaire (ver anexo No. 20)
    - Reitera la dinámica de transformación de la Cooperación en la cual, AL como región va perdiendo peso e importancia. La cooperación se ha concentrado en 6 países. Las organizaciones privadas no escapan a esto pues, en especial las más grandes dependen fuertemente de fondos oficiales. En el 2010 se espera que esta crisis sea más aguda.
    - Sin embargo surgen otras fuentes de financiamiento del desarrollo y llama en especial la atención de las remesas, como una de las principales fuentes para el desarrollo de las poblaciones pobres en el mundo de hoy.

- Es un reto para las organizaciones privadas con carácter solidario coordinar sus esfuerzos y hacer más racionales los procesos administrativos que a veces parecen excesivos.
  - También crear espacios de coordinación y diálogo entre organizaciones del Norte y del Sur, para dar contenido a lo que hoy significa “cooperación solidaria” y para actuar en países no prioritarios.
  - Es necesario también crear una nueva arquitectura para la cooperación solidaria.
- 2.2. Agencia de Cooperación Española AECI:**
- Han desarrollado una nueva política y por ende un nuevo plan de cooperación; se busca ayudar a orientar más las Políticas Públicas hacia objetivos de desarrollo y fortalecer los sistemas nacionales de cooperación; se le apuesta a la cooperación Sur-Sur;
  - La Agencia de Cooperación pasó a ser una “Agencia Estatal” más independiente y con posibilidad de flexibilizar los procedimientos;
  - Ahora se habla de países-socios y se procederá a negociar los *marcos de asociación de país*, no sólo con los gobiernos de turno, sino con otros actores claves para que sea un plan de largo plazo por país;
  - Si bien la AAA es un avance, la realidad es que la agenda de la cooperación está “africanizada”; por lo tanto el compromiso es establecer procedimientos de co-responsabilidad y mutua rendición de cuentas que permitan dar más confianza a los donantes y ayudar a conservar su interés en AL.
- 2.3. Agencia de Cooperación Internacional de Medellín (ver anexo No. 21)**
- Es la primera agencia territorial existente en el país cuyo propósito es promover la cooperación internacional con la ciudad y la región. Es en este sentido una innovación institucional importante.
  - Se centra en las dinámicas de la cooperación descentralizada pero actúa en acuerdo y sinergia con la Agencia Colombiana.
  - Otro aspecto a destacar es que mantiene una fluida relación con otros actores de la cooperación en la región como las Universidades, las ONG y otras organizaciones de la sociedad civil. Una de sus funciones es precisamente promover la coordinación entre todos estos actores locales con la creación de una política municipal de cooperación internacional.
- 2.4. Algunos aspectos se aclaran a partir de la respectiva sesión de preguntas y respuestas:**
- AECI: para Colombia, el *marco de asociación de país* es por 4 años, para que coincidan con el calendario electoral y el Plan Nacional de Desarrollo, se firmará en el 2011;
  - tienen instrucciones de focalizarse y concentrarse, con el mandato de alcanzar el mítico 0,7% y el necesario aumento de recursos para llegar a esta meta, podrán seguir llegando a AL aún cuando África siga siendo la prioridad;
  - habrá marcos de asociación amplia y marcos de asociación focalizada que involucren el 85% de los recursos, y marcos de asociación para logros de desarrollo como el caso de Chile;
  - TROCAIRE: si bien se ha iniciado el debate entre las ONG del norte al interior de los países, aun no se ha logrado llevarlo con ONG del Sur;
  - sigue siendo un reto demostrar la exclusión en los países de renta media, para ello es clave contar con todos esos profesionales latinos en posiciones importantes en Europa;

- el dinero por si sólo no hace nada, hace falta la asociatividad;
3. Como ponencia central para el cierre, la Dirección de Cooperación Internacional de Acción Social de la Presidencia de la República de Colombia, hace una presentación sobre LA IMPLEMENTACIÓN DE LA AAA en Colombia (ver anexo No. 22).
    - Expone como el Gobierno actual concibe la importancia y los alcances de agenda internacional de eficacia del ayuda y el papel protagónico que ha adquirido Colombia dentro de su arquitectura de gobernabilidad.
    - Se informa que Colombia será evaluada en el marco del seguimiento a la DP.
    - Colombia será sede de la Reunión de Alto Nivel sobre Cooperación Sur – Sur y Desarrollo de Capacidades, en marzo del 2010, lo que además muestra su liderazgo en el tema.
    - Da cuenta de cómo ha sido la implementación nacional de DP y la AAA.
  4. A continuación, se da una discusión entre las OSC Colombianas y el representante de Gobierno, haciendo énfasis en la necesidad de fortalecer las capacidades de las OSC y los espacios para su participación, por ejm. cómo garantizar la presencia de las OSC en “equipo de trabajo” por país encargado del proceso de evaluación de la DP o como garantizar un espacio de debate para las OSC en la Reunión de Alto Nivel de marzo, precedido de un adecuado proceso preparatorio.
  5. Para finalizar se hace un llamado a las redes y plataformas nacionales para promover acciones de carácter público y deliberativo que permitan a las OSC engancharse en esta dinámica y ejercer su voz. Se reconoce y agradece el liderazgo que este sentido ha tenido ALOP, así como la activa y enriquecedora participación de BetterAid a través de IBON.

Medellín, Agosto 28 de 2009

